

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 3:02:23 PM
Subject: RE: Afronden In.Com
Received: Thur 5/14/2020 3:02:23 PM
[image001.png](#)

Ha (10)(2e)

Naar aanleiding van jouw vraag of het doorverkoop-scenario tot risico's in de relatie met (10)(2a) kan leiden, wij achten dit risico zeer klein. Wij hebben in de brief waarin wij hebben aangegeven dat In.Com deze apparaten voor Nederland inkoopt aangegeven dat die brief geldig is tot en met 1 mei, dus wij hebben geen verkeerde informatie gegeven. De partij die eventueel dit aanhangig zou kunnen maken bij de (10)(2a) overheid is Aeonmed zelf, en daar is een goede relatie mee, dus dat ligt niet in de lijn der verwachtingen.

We gaan nu het traject in van het 'terugvorderen' van het geld. Gelet meerdere landen/culturen, is dat ook nog een uitdaging.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afronden In.Com

Ha (10)(2e)

Ik ben het eens met de voorstellen.

We hadden vorige week al besproken om af te zien van de 550 die later geleverd zouden worden.

De strategie is dat wat snel komt wel welkom is. Dus eens dat de 50 wel worden geleverd.

De strategie om ons geld terug te krijgen door de 550 door te verkopen, kan ik niet beoordelen. Maar is naar ik begriip voor In.Com de enige route.

Wie kan binnen VWS mee kijken dat dit zakelijk goed wordt afgehandeld. Is er een risico in onze relatie met (10)(2a) als Nederland doorverkoopt? Kan ik niet beoordelen.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Afronden In.Com

Beste allemaal,

We hebben bij het bedrijf In.Com in (10)(2a) een order uitstaan voor 600 Aeonmed-apparaten.

In ons contract staat dat we alleen afnemen wat uiterlijk op 15 mei geleverd wordt.

Stand van zaken

In.Com levert op 15 mei 50 apparaten. De overige 550 willen we niet meer afnemen. Leveringstermijn is onzeker en we betalen voor deze apparaten een (10)(1c) prijs dan bij de bestelling die wij direct bij Aeonmed hebben gedaan (10)(1c) per stuk in plaats

van (10)(1c) Reden voor het accepteren van deze order was de snelle levering in april, maar die heeft dus niet plaatsgevonden. (Vandaar ook de ontbindende voorwaarde dat wat na 15 mei geleverd wordt niet wordt afgenomen en dat we dan ons geld terugkrijgen).

We hebben een aanbetaling gedaan van 50% (10)(1c) We moeten hiervan ongeveer (10)(1c) van terug krijgen.

Geldteruggave

- In.Com heeft een contract afgesloten met Aeonmed en heeft aangegeven dat zij hun aanbetaling niet kunnen terugkrijgen. Zij willen ons terugbetalen, maar geven aan dat dit lastig is, omdat Aeonmed al voor de volledige levering betaald is.
- In overleg met In.Com en (10)(2a) is besproken dat In.Com dit op gaat lossen door de apparaten aan andere partijen te verkopen.
- In.Com kan dit niet zonder meer doen, omdat er in (10)(2a) aangescherpte regels zijn om excessen in de tussenhandel tegen te gaan. Wij hebben daarom eerder een brief moeten opstellen dat In.Com de apparaten voor Nederland koopt.
- (10)(2g) anderzijds hebben ze een 'letter of renuntiation' nodig. Een brief waarin wij aangeven dat wij ons 'recht' op de 550 apparaten afstaan aan een andere partij.
- (10)(2a) heeft onderzoek gedaan op de markt en zegt samen met In.Com een andere koper te hebben gevonden voor de 550. Hij kan, als wij dat snel laten weten, ook nog de andere 50 apparaten voor ons verkopen.
- Het verzoek is of het geld in 'twee batches' kan worden terugbetaald. Dat we bijvoorbeeld afspreken dat het eerste deel over twee weken wordt terugbetaald, en de rest over vier weken. Ik heb op dit punt nog geen afspraken met ze gemaakt, omdat ik eerst graag met ter zake kundigen wil bespreken wat hierin de speelruimte is.

Beslispunten

- Akkoord met het opstellen van een 'letter of renuntiation'? Een brief waarmee we aangeven dat
- Akkoord met een terugbetaling in 'twee batches', en het geven van een terugbetaaltermijn van meerdere weken?
- Willen we de eerste 50 laten doorverkopen?
 - Reden om het wel te doen, is dat de ziekenhuizen erg kieskeurig zijn geworden nu de hoge nood voorbij is.
 - Reden om het niet te doen is dat volgens informatie die ik heb, de Aeonmeds van de (10)(2a) apparaten waarschijnlijk het beste model is, er volgt sowieso nog een levering van 400 apparaten van Aeonmed, en wellicht kunnen we met deze eerste 50:
 - Alvast onderzoeken of die Aeonmeds daadwerkelijk de beste (10)(2a) apparaten zijn
 - Deze apparaten alvast gebruiken om deze modellen te leren kennen en te leren wat van belang is voor gebruik (zowel t.a.v. disposables als instructiemateriaal voor ziekenhuizen)
 - Deze 50 tzt samen met de andere 400 een goede plek geven in de noodopschalingsplannen.
 - Ik adviseer om deze 50 nu wél in ontvangst te nemen, conform contract, en niet ook door te verkopen. Zowel vanwege tweede punt als dat hierdoor de informatie die wij zelf eerder aan (10)(2a) hebben gegeven blijft kloppen.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 (10)(2e)
 Directie Curatieve Zorg | Telefoon: (10)(2e) | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | Mail: (10)(2e) @minvws.nl